

ERROS DE INFORMAÇÃO E METADADOS EM ARTIGOS CIENTÍFICOS: IMPACTO NA EDITORAÇÃO

*Gildenir Carolino Santos
Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP)
Biblioteca Central Cesar Lattes (BCCL)
gilldenir@unicamp.br *

Introdução: A precisão e integridade dos metadados e informações em artigos científicos são cruciais para o processo de editoração. No contexto do Portal de Periódicos, erros nesses elementos podem ter consequências significativas. **Objetivo:** Este estudo visa analisar o impacto dos erros de informação e metadados em artigos submetidos aos periódicos do Portal de Periódicos durante a fase de editoração. Os metadados incluem título, autor, resumo, palavras-chave, afiliação e pequena biografia. **Metodologia:** A abordagem desse estudo se caracteriza como um estudo de caso. Desta forma, desenvolve-se quatro etapas para a metodologia. 1) Coleta de dados: Levantamento de casos reais de erros em metadados e informações em artigos durante a revisão para validar o identificador digital do objeto (DOI). 2) Análise qualitativa: Avaliação dos efeitos desses erros na credibilidade, indexação e busca dos artigos. 3) Feedback aos editores: comunicação com os editores para compreender como erros impactam o fluxo de trabalho da validação do DOI. 4) Comparação com normas: Verificação da conformidade com padrões internacionais de metadados, como o Dublin Core (DC). **Resultados:** Identificou-se que erros em metadados prejudicam a visibilidade dos artigos, dificultam a recuperação por sistemas de busca e podem levar a retratações. Além disso, a confiança dos leitores e a reputação do periódico são afetadas com metadados errados. **Conclusão:** A correção precoce de erros de informação e metadados é essencial para a qualidade da editoração científica antes da validação do DOI. Investir em treinamento para os editores responsáveis pelos metadados pode mitigar esses problemas e fortalecer a integridade do processo.

Palavra-chave: Revisão de metadados. Editoração científica. Periódicos científicos. Validação de DOI. Fluxo editorial

Referências

- CSE. Editorial Policy Committee. Diretrizes do CSE para promover integridade em publicações de periódicos científicos: atualização de 2012 : CSE's White Paper on Promoting Integrity in Scientific Journal Publications, 2012 Update. **Boletim Técnico do PPEC**, Campinas, SP, v. 6, e021011, 2021. Disponível em: <https://econtents.bc.unicamp.br/boletins/index.php/ppec/article/view/9434>. Acesso em: 21 set. 2024.
- SANTOS, G. C. Guia de revisão de metadados : correções obrigatórias e necessárias no OJS . **Boletim Técnico do PPEC**, Campinas, SP, v. 9, e024007, 2024. Disponível em: <https://econtents.bc.unicamp.br/boletins/index.php/ppec/article/view/9496>. Acesso em: 21 set. 2024.
- SANTOS, G. C. Minicurso sobre preenchimento e edição de metadados no OJS para atribuição do DOI. **Boletim Técnico do PPEC**, Campinas, SP, v. 1, n. 1, p. 64p., 2016. Disponível em: <https://econtents.bc.unicamp.br/boletins/index.php/ppec/article/view/6979>. Acesso em: 21 set. 2024.
- SANTOS, G. C. Pós-publicação. In: SANTOS, P. R. dos et al. Guia do usuário da Revista de Doutrina Jurídica: OJS 3. **Boletim Técnico do PPEC**, Campinas, SP, v. 6, n. 00, p. e021016, 2021. Disponível em: <https://econtents.bc.unicamp.br/boletins/index.php/ppec/article/view/9439>. Acesso em: 21 set. 2024. p.67-76.
- ZUCOLOTTI, V. Curso de escrita científica. **Boletim Técnico do PPEC**, Campinas, SP, v. 1, n. 3, vídeos, 2017. Disponível em: <https://econtents.bc.unicamp.br/boletins/index.php/ppec/article/view/6980>. Acesso em: 21 set. 2024.