

Introdução:

<https://doi.org/10.20396/simtec.v7.2019.8732>

Após a participação no PEAC em 2011, a biblioteca passou a desenvolver ações de melhoria no processo de elaboração dos Trabalhos de Conclusão de Curso (TCCs) do curso de graduação da FEF que apresentavam problemas de formatação e normalização, o que demandava maior atenção das bibliotecárias e prejudicava o andamento de outros processos da biblioteca no final dos semestres. Além disso a normalização "assegura as características desejáveis como qualidade, segurança, confiabilidade e eficiência". As ações propostas foram a implantação de aulas de normalização dentro da disciplina de Metodologia da Pesquisa, folder explicativo e guia de normalização para TCC e Oficinas de Word/ABNT. O objetivo deste trabalho é apresentar as mudanças que ocorreram a partir dessas ações nos últimos anos.

Metodologia:

Foi realizado um levantamento na Biblioteca Digital da Unicamp dos TCCs de graduação apresentados nos últimos 10 anos (2009-2018), considerando que cerca de 90% do acervo impresso de monografias está digitalizado e desde 2017 o depósito é apenas em formato digital. Foi realizada a "Pesquisa por Index", no catálogo de TCCs, filtrado por unidade "FEF" e ano. Foram excluídos da amostra, TCCs de especialização e duplicações.

Resultados:

Os trabalhos disponíveis na BD correspondem ao formato impresso digitalizado e digital. Foram localizados 456 trabalhos entre 2009-2018. Sendo inviável a análise de todo o conteúdo, foi realizada uma amostragem aleatória de cerca de 30% de cada ano, exceto 2012, que teve 60% de análise devido a pequena representação na BD. Foram analisados critérios de normalização de acordo com a ABNT (apresentação, citação e referências), considerando que os alunos são iniciantes em pesquisa; e Ficha Catalográfica, por se tratar de um elemento da norma que era solicitada à Biblioteca por meio de Formulário de Demanda de Serviço (RT), e nos últimos anos é solicitada via Sistema Ficha Online, desenvolvido pelo SBU. A linha do tempo foi de 10 anos, sendo dividida em: 2009 à 2011, ano em que as ações de melhoria foram propostas; 2012 à 2018, período de execução das ações. De 2009 à 2011, dos 58 trabalhos analisados, 72% tinham ficha catalográfica; 54% estavam dentro dos critérios de normalização e 46% estavam fora dos critérios. De 2012 à 2018, dos 78 trabalhos analisados, 75% tinham ficha catalográfica; 63% estavam dentro dos critérios de normalização e 37% estavam fora dos critérios. Portanto houve um crescimento dos trabalhos normalizados, ou seja, as ações realizadas se mostraram eficazes.

Considerações finais:

A abordagem com os alunos e a conscientização junto aos docentes foram as ações que contribuíram para a melhora na qualidade dos trabalhos. Porém, foi observado que em anos em que elas ocorreram com menor frequência, houve uma redução dos resultados positivos. Para serem eficazes e garantir a confiabilidade dos trabalhos, devem ser realizadas sistematicamente todos os anos. A Coordenação e os docentes de graduação tem apoiado essas ações, tornando-as permanentemente parte da rotina da Biblioteca.

Referências: ABNT. Importância/Benefícios. Site ABNT. Disponível em: <http://www.abnt.org.br/normalizacao/o-que-e/importancia-beneficios>. Acesso em: 16 ago 2019. BIBLIOTECA DIGITAL UNICAMP. Trabalhos de conclusão de Curso. Disponível em: <http://www.bibliotecadigital.unicamp.br/document/list.php?tid=498>. Acesso em: 16 ago 2019. MANZATO, Andreia da Silva. Melhoria no processo de elaboração e entrega de trabalhos de conclusão de curso (tccs) do curso de graduação da Faculdade de Educação Física, Unicamp. Trabalho apresentado ao Programa de Excelência no Atendimento ao Cliente (PEAC). Campinas: Unicamp, 2011.